

# Диагностическая карта "Критерии готовности педагога к введению ФГОС"

Диагностическая карта "Критерии готовности педагога к введению ФГОС" составлена в соответствии с п. 23 федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утв. приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373 .

\_\_\_\_\_

(Наименование образовательного учреждения)

СОГЛАСОВАНО

УТВЕРЖДАЮ

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(Орган, с которым согласован документ)

(Должность руководителя)

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

(Подпись)

(Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_

(Дата)

## Диагностическая карта

### "Критерии готовности педагога к введению ФГОС"

*Уважаемые педагоги, просим вас заполнить диагностическую карту. Отметьте знаком "+" те критерии готовности к введению ФГОС, которые вам соответствуют.*

Критерий	Самооценка педагога	Оценка эксперта
----------	------------------------	--------------------

<b>Когнитивный аспект</b>		
Знание роли и значения введения ФГОС в современной школе		
Знание основных документов, связанных с введением ФГОС:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Национальная инициатива “Наша новая школа”, утв. Президентом РФ 04.02.2010 № Пр-271;</li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ФГОС, утв. приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 “Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования”</li> </ul>		
Знание особенностей технологии деятельностного подхода в образовании		
Знание роли педагога в процессе введения и реализации ФГОС		
<b>Мотивационный аспект</b>		
Понимание значения ФГОС для современного образования		
Активность участия в различных направлениях работы по введению и реализации ФГОС		
Активность участия в обсуждении вопросов, связанных с проблемами введения и реализации ФГОС		
Самостоятельность в постановке и решении педагогических проблем		
Настойчивость в преодолении затруднений		
Активность в саморазвитии, стремлении узнать, освоить больше, чем предполагает программа повышения научно-методической компетенции учителя		
<b>Личностный аспект</b>		
Умение выстраивать субъект-субъектные отношения		
Демократический стиль общения с обучающимися		
Индивидуальный подход к обучающимся		

Толерантность		
<b>Технологический аспект</b>		
Умение провести отбор учебного материала с точки зрения наличия в нем:		
• элементов воспитывающего, ценностно-смыслового характера;		
• элементов развивающего характера;		
• проблемы (противоречий);		
• возможности организовать учебное исследование;		
• вариативности		
Умение работать над формированием компонентов учебной деятельности:		
• целеполагания;		
• контроля и оценки;		
• учебного интереса;		
• содержательной рефлексии		
Умение организовать учебное исследование		
Умение организовать проектную деятельность обучающихся		
Умение предоставлять самостоятельность обучающимся		
Умение использовать разные формы организации деятельности обучающихся (групповая, парная, индивидуальная)		
Умение работать с ошибками учеников		
Умение предоставлять выбор обучающимся (выбор уровня задания, формы работы, критериев оценки и т. д.)		
Умение включать обучающихся в учебный диалог (полилог)		

#### Анализ результатов диагностики

Обработка результатов диагностики осуществляется по двум направлениям:

- определение готовности педагогов к введению ФГОС на основе их самооценки (наиболее ярко отражает уровень когнитивной и мотивационной готовности педагогов);
- сравнительный анализ ответов педагогов и экспертов, выявление адекватности самооценки педагогов (наиболее ярко отражает уровень развития рефлексивных навыков педагогов).

По итогам диагностики целесообразно разработать систему выявления уровня готовности педагогов к введению ФГОС по тому или иному аспекту. Например, соответствие педагога 5-ти критериям когнитивного аспекта свидетельствует о высоком уровне когнитивной готовности педагогов к введению ФГОС, 3-м – среднем, менее 1-го – низком. При этом учитывается уровень адекватности самооценки педагога, который определяется совпадением отметок учителя и эксперта.