

Выводы

1. По блоку критериев 1.

В целом пользователи услуг высоко оценивают доступность и открытость информации об образовательных организациях. В оценках пользователей отмечается разброс средних значений по организациям, что закономерно. Это говорит о том, что в ряде организаций пользователи не удовлетворены открытостью и доступностью информации или не могут пользоваться интернет-сайтом для удовлетворения своей потребности в информированности, также можно отметить, что не все организации выставляют актуальную информацию. Возможно в организациях, особенно в сельских районах пользователи получают информацию из непосредственного общения с представителями образовательной организации, нежели из интернет-сайта. По блоку критериев № 1 оценки пользователей находятся в достаточно высоком диапазоне 7-9 баллов, в то время как оценки экспертов находятся в диапазоне 5-6 баллов. *Более низкие оценки могут свидетельствовать как о недостаточной информированности экспертов о наличии и функционировании сайта, так и о необходимости совершенствовать работу образовательных организаций по ведению своего интернет-сайта, а также о необходимости администрации района обратить внимание на обеспечение доступа образовательных организаций к сети интернет особенно в селах.*

2. По блоку критериев 2.

По второму блоку, оценивается комфортность предоставления услуг, в том числе наличие соответствующей материально-технической и информационной базы. По данному блоку оценки пользователей услуг и экспертов зачастую разнятся. Это может быть связано с тем, что пользователи оценивают практическую сторону предоставления услуг, а эксперты формальное соответствие определенным требованиям. Обобщенные оценки - интегральные показатели - можно считать более объективными данными. *Однако, здесь следует обратить внимание на соответствие организаций формальным требованиям, а также общественному совету при планировании следующего проведения НОКО следует тщательно определять критерии для дошкольных организаций.*

3. По блоку критериев 3.

Наиболее высокие оценки респондентов получены по данному блоку критериев: оценка доброжелательности и компетентности педагогического состава. Данный блок находился в открытом доступе и представлен оценками пользователей, которые непосредственно общаются с педагогическим составом образовательных учреждений. Респонденты в полном составе отмечают доброжелательность и компетентность педагогического состава по максимально возможной оценке. Таким образом, именно «человеческий капитал» можно считать основным достоинством образовательных учреждений района в противовес материально-техническому оснащению и технологическому обеспечению работы образовательных организаций (по формальным требованиям).

4. По блоку критериев 4.

Общая удовлетворенность качеством образовательной деятельности, в том числе удовлетворенность материально-технической базой, качеством предоставляемых услуг оценена респондентами на высоком уровне. Практически 100% респондентов выражают максимальную удовлетворенность качеством образовательной деятельности. Поскольку данный опросный материал находился в открытом доступе, ответы представлены в основном оценками пользователей. Удовлетворенность пользователей материально-технической базой образовательных учреждений образовательных услуг позволяет еще раз высказать утверждение, что эксперты обязаны оценивать формальное соответствие требованиям, в связи с чем возникает неоднозначность трактования результатов

исследования. С одной стороны, невысокая оценка экспертов по основным позициям - это и материальная база, и наличие дополнительных программ, и условия для охраны здоровья и питания детей и т.д., с другой 100% удовлетворенность потребителей качеством образовательной деятельности. Таким образом, напрашивается вывод, что оцениваемые образовательные учреждения соответствуют интересам и потребностям пользователей образовательных услуг, но не полностью соответствует формальным параметрам. Наиболее успешно реализуются такие параметры как доброжелательность, компетентность педагогов и в целом удовлетворенность качеством образовательных услуг.

В ходе независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций муниципального района Ермакеевский район

- предложен подход построению рейтингов государственных образовательных учреждений на основе независимой оценки и методики оценки качества их образовательной деятельности с учетом рекомендаций Министерства образования и науки.

- выявлена удовлетворенность получателей государственных услуг в сфере образования, как компонент общей оценки качества образовательной деятельности государственных учреждений;

- проведена оценка образовательной среды, открытости и доступности информации об образовательном учреждении и работы механизма обратной связи, как компонентов общей оценки качества образовательной деятельности государственных учреждений;

- выстроен рейтинг государственных образовательных учреждений по каждой категории,

- предложены рекомендации по повышению качества работы образовательных организаций

- участников независимой оценки, а также по проведению процедур независимой оценки в будущем.